

Zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn op maandag 31 augustus 2026 in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gaby Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdag, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoë De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Herlinde Rollez, schepenen verontschuldigd voor agendapunt 5; Bert Laridon, raadslid verontschuldigd voor agendapunt 5; Inge Claeys, raadslid; Johan Desender, raadslid verontschuldigd voor agendapunt 5

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur.

OPENBARE ZITTING

1 Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 29/06/2026 worden goedgekeurd.

2 Personeelsdienst - Algemeen - Aanpassen reglement eretitels mandatarissen - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• artikelen 17§4, 78 en 148 van het decreet lokaal bestuur • hoofdstuk 11 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende het statuut van de lokale mandataris van 06/07/2018 en latere wijzigingen
Verwijzingsdocumenten	• de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 30/03/2026 waarbij het reglement voor het toekennen van eretitels aan mandatarissen werd goedgekeurd • de beslissing van het vast bureau van 11/08/2026 om het reglement voor het toekennen van eretitels aan mandatarissen aan te passen
Feiten, context en argumentatie	• Uit erkentelijkheid voor het sociaal engagement en als waardering voor een langdurige verdienstelijke bijdrage aan de werking van de bestuursorganen, werd er een reglement tot toekenning van eretitels aan mandatarissen vastgesteld. Via dit reglement verloopt de toekenning op een objectieve basis. • Doorheen de tijd werden sommige legislaturen door de wetgeving ingekort. Zo werd in 2001 de legislatuur voor de raad van maatschappelijk welzijn beëindigd begin januari in plaats van begin april. Ook de vorige legislatuur werd met 1 maand ingekort, aangezien de huidige legislatuur startte begin december 2024 en voorheen altijd begin januari van het volgende jaar

startte.

- Daarom wordt voorgesteld om het reglement als volgt aan te passen:
 - Bij ere-voorzitter van de raad heb je 12 jaar of 2 volle legislatures nodig om een eretitel te kunnen verkrijgen.
 - Bij ere-raadslid en ere-lid van het bijzonder comité heb je 18 jaar of 3 volle legislatures nodig om een eretitel te kunnen verkrijgen.

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Dank u voorzitter. Collega's, mijn uitleg geldt voor dit punt als natuurlijk ook voor punt twaalf straks in de gemeenteraad. Het dossier draait om een eerlijke regeling voor de toekenning van eretitels aan onze oud mandatarissen. Volgens ons recent goedgekeurde reglement gelden er duidelijke criteria om een eretitel te kunnen aanvragen. Minstens twaalf jaar mandaat voor een schepen, OCMW-voorzitter of voorzitter van de gemeenteraad. Minstens achttien jaar mandaat voor een gemeenteraadslid, OCMW-raadslid of lid van het bijzonder comité sociale dienst. Nu botst de praktijk op een technische onrechtvaardigheid. Door wetswijzigingen in het verleden zijn sommige bestuursperiodes, legislatures namelijk ingekort. In 2001 eindigde de legislatuur van de OCMW-raad drie maanden vroeger, in januari in plaats van zoals vroeger traditioneel in april. In 2018-2024 werd de legislatuur, de vorige legislatuur, met één maand ingekort, omdat de huidige raad al begin december 2024 startte in plaats van begin januari. Sommige verdienstelijke mandatarissen komen vandaag dus exact één of drie maanden te kort om aan die twaalf of achttien jaar te geraken. Dat is bijzonder jammer, maar ook onrechtvaardig voor hun jarenlange inzet. We willen de voorwaarden aanvullen zodat de mandataris of de jaren telt of de volledige legislatures. Het voorstel luidt: twaalf jaar of twee volle legislatures voor ereschepenen en erevoorzitters, en achttien jaar of drie volle legislatures voor ereraadsleden en ereleden van het bijzonder comité sociale dienst. Met deze kleine aanpassing corrigeren we een administratieve anomalie en geven we onze oud-collega's de erkenning die ze verdienen. Ik vraag dan ook uw goedkeuring voor dit voorstel.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel

Het reglement voor het toekennen van eretitels aan mandatarissen wordt als volgt aangepast:

Artikel 1 - Ere-voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst

De titel van ere-voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst wordt toegekend aan een aftredend voorzitter die voldoet aan volgende cumulatieve voorwaarden:

- minstens 12 jaar of 2 volledige legislatures de functie van voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst hebben bekleed. Jaren als voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn in de constellatie zoals deze bestond onder het vroegere OCMW-decreet worden gelijkgesteld met jaren als voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst;
- een onberispelijk gedrag gehad hebben.

In voorkomend geval dient de persoon in kwestie de keuze te maken tussen de titel van ere-schepenen en ere-voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Artikel 2 - Ere-raadslid en ere-lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst

De titel van ere-raadslid en ere-lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst wordt toegekend aan een aftredend raadslid/lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst dat voldoet aan volgende cumulatieve voorwaarden:

- minstens 18 jaar of 3 volledige legislaturen gezeteld hebben in de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn/bijzonder comité voor de sociale dienst;

De jaren als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de jaren als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn worden in voorkomend geval opgeteld.

De jaren als lid van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn worden in voorkomend geval enkel opgeteld voor de jaren voor 2019.

- een onberispelijk gedrag gehad hebben.

Personen die zowel raadslid als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst geweest zijn, maken de keuze tussen de titels 'ere-raadslid' en 'ere-lid' van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Artikel 3 - Bekomen en voeren van de titel

De persoon, die overeenkomstig voorgaande artikelen in aanmerking komt voor een eretitel richt hiertoe een verzoek tot de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn met vermelding van het aantal relevante jaren en een uittreksel uit het strafregister.

Voor de in aanmerking komende personen die per 1 januari 2026 en later een mandaat bekleden, zal het OCMW het initiatief nemen om het verzoek te richten tot de voorzitter. In dit geval zal steeds een instemmingsverklaring van de betrokkene gevraagd worden samen met een getuigschrift van goed zedelijk gedrag.

De voorzitter onderzoekt of de aanvraag in overeenstemming is met het reglement waarna de raad voor maatschappelijk welzijn akte neemt van het toekennen van de titel.

Hierna is de persoon in kwestie gerechtigd de eretitel te voeren.

Voor personen die voor diverse titels in aanmerking komen, prevaleert de titel verbonden aan een uitvoerend mandaat (bv. ere-schepen, ere-voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst) boven de titel verbonden aan een mandaat verbonden aan het zetelen in de raad of het comité.

Artikel 4 - Intrekking van de eretitels

De raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen om de titel van ere-voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst of ere-raadslid of ere-lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst in te trekken wanneer de betrokkene een strafrechtelijke of tuchtrechtelijke veroordeling oploopt.

Artikel 5 - Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na goedkeuring door de raad voor maatschappelijk welzijn.

3 Gebouwen, facility en patrimonium - Algemeen - Raamcontract huur koffiemachines en aankoop verbruiksartikelen - Toetreding aankoopcentrale Creat - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	• de collegebeslissing van 12/08/2015 houdende de principiële goedkeuring en de gemeenteraadsbeslissing van 31/08/2015 houdende de goedkeuring aan de toetreding van de stad Diksmuide tot de divisie aanvullende diensten van Farys (TMVW) met ingang van 01/09/2015 en dit volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van Farys (TMVW) waarbij het OCMW via de stad gebruik zal maken van de diensten van de A-divisie met een jaarlijkse afrekening of afrekening per kwartaal • de collegebeslissing van 13/07/2021 houdende de goedkeuring om de huur van koffieautomaten en aankoop van de verbruiksgoederen te gunnen aan de firma Miko Coffee • de beslissing van het vast bureau van 13/07/2021 houdende de goedkeuring om de huur van koffieautomaten en aankoop van de verbruiksgoederen te gunnen aan de firma Miko Coffee • de beslissing van het vast bureau van 07/02/2023 houdende de goedkeuring aan de uitbreiding van de opdracht voor de verschillende afdelingen in het WZC • de collegebeslissing van 04/08/2026 houdende de principiële goedkeuring om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de huur van koffiemachines en aankoop verbruiksartikelen • 01_de uitleg rond de raamovereenkomst 'Koffieautomaten met bijhorende verbruiksproducten' van Creat in samenwerking met de firma Miko Coffee • 02_de uitleg rond de raamovereenkomst 'Huur van koffie- en warme drankautomaten met toebehoren' van de Opdrachtcentrale in samenwerking met de firma Selecta • 03_het prijsvergelijk tussen het contract via Creat en via de Opdrachtcentrale
Feiten, context en argumentatie	• Op 13/07/2021 werd goedkeuring verleend aan de gunning bij de firma Miko Coffee voor de huur van koffiemachines en de aankoop van verbruiksgoederen. Dit raamcontract verloopt op half juli 2026. • Wegens het grote aantal dossiers heeft de dienst aankoop geen tijd om zelf een opdracht uit te schrijven waardoor gekeken werd bij verschillende aankoopcentrales. • Bij de verschillende aankoopcentrales was het oorspronkelijk enkel de firma

Selecta die aan zet was waardoor met hen contact werd opgenomen in kader van de marktverkenning.

- Creat heeft sedert 01/07/2026 een nieuw raamcontract met een looptijd van 5 jaar tot 30/06/2030 voor de huur van koffiemachines en de aankoop van verbruiksmateriaal met de firma Miko Coffee.
- Momenteel wordt er nog steeds bij Miko Coffee gehuurd en aangekocht en deze samenwerking verloopt steeds vlot.
- Op volgende locaties worden nu al koffiemachines gehuurd:
 - Stadhuis;
 - Administratief centrum (2 stuks);
 - Lokaal dienstencentrum (2 stuks);
 - Bibliotheek/Kadens;
 - Sportdienst;
 - WZC (6 stuks);
 - Sociaal huis.
- Op volgende locaties komt er een koffiemachine bij:
 - GBS Keiem;
 - Vergaderzaal Recyclagepark.
- Er wordt geopteerd om terug met instantkoffie te werken zoals nu omdat dit economisch het meest verantwoord is. Bonenkoffie is 57% duurder in huur en verbruiksartikelen samen.
- Een vergelijk werd gemaakt met dezelfde merken toestellen en dezelfde verbruiksartikelen zoals in het huidige contract zodat er geen tot weinig verschil zal zijn in gebruik machines en aankoop van verbruiksartikelen.
- Een vergelijk werd opgemaakt tussen beide aankoopcentrales en de opdracht via Creat heeft de voordeligste aanbieding.
- Op deze nieuwe overeenkomst via Creat is geen bijdrage in de werking van toepassing.
- In dit raamcontract is er een uitgebreid gamma artikelen beschikbaar met een fairtradelabel.
- Om de kosten te ramen gedurende de looptijd van het contract, baseert de dienst aankoop zich op gemaakte uitgaven gedurende de looptijd van 2025. Hierdoor worden de kosten geraamd op 105.852,64 euro, btw niet inbegrepen voor een periode van 4 jaar.
- De dienst aankoop adviseert om voor de looptijd van het contract in te stappen op de raamovereenkomst via Creat voor de huur van koffiemachines en aankoop verbruiksartikelen.
- De stad Diksmuide is A-vennoot bij Farys, waardoor direct in de raamovereenkomst ingestapt kan worden.

Visum financieel directeur

- Mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, verleende op 28/07/2026 een positief visum met nummer 2026-97.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	011901/613400	€ 2.690,96	€ 1.277,40
	011901/614510	€ 1.200	€ 562,71
	095300/613400	€ 8.196,72	€ 4.091,56
	095300/614510	€ 1.020	€ 1.020
	095300/600000	€ 420.240	€ 169.172,32

	095300/604100	€ 60.000	€ 32.106,06
2027-2030	011901/613400	€ 2.744,78	€ 2.744,78
	011901/614510	€ 1.224	€ 1.224
	095300/613400	€ 8.360,65	€ 8.360,65
	095300/614510	€ 1.040	€ 1.040
	095300/600000	€ 428.644,80	€ 428.644,80
	095300/604100	€61.200	€ 61.200

Tussenkomensten

Schepen Marc De Keyrel:

Het huidig contract, collega's met de firma Miko Coffee loopt binnenkort ten einde. Onze aankoopdienst heeft de markt grondig verkend om zowel financieel en kwalitatief de beste keuze voor de gemeente te maken. Hierbij zijn de volgende stappen gezet. Er is een marktverkenning geweest via aankoopcentrales en bij de reguliere aankoopcentrales bleek enkel de firma Selecta een aanbod te hebben. Vanaf 1 juli loopt er een nieuw raamcontract bij Creat met een looptijd van vijf jaar met de firma Miko Coffee. De dienst aankoop heeft natuurlijk ook de tarieven vergeleken en de raamovereenkomst via de aankoopcentrale Creat kwam als voordeligste uit de bus. Op basis hiervan stellen we voor om een nieuw contract af te sluiten met de firma Micro Coffee, tot en met 30 juni 2030.

Twee belangrijke keuzes binnen dit contract lichten we graag aan jullie toe. We kiezen er bewust voor om te blijven werken met instantkoffie in plaats van met bonenkoffie. Uit de vergelijking blijkt namelijk dat de bonenkoffie, wanneer we de huur van de machines en de ingrediënten samen rekenen, maar liefst 57% duurder is. En binnen dit nieuwe raamcontract is een uitgebreid gamma aan producten met een Fairtrade-label beschikbaar. Zo dragen we bij aan onze duurzaamheidsdoelstellingen. Als we het referentiejaar 2025 als basis nemen, worden totale kosten voor de komende vier jaar geraamd op 105.800 euro. Dit dossier combineert budgettaire voorzichtigheid met onze maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ik vraag dan ook voor uw goedkeuring voor dit raamcontract.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de huur van koffiemachines en de aankoop van verbruiksartikelen met opstartdatum op 01/09/2026. De kostenraming voor 4 jaar bedraagt 105.852,64 euro, btw niet inbegrepen of 118.633,64 euro, btw inbegrepen.

4 Gebouwen, facility en patrimonium - Ontwerpakte - Vladslo - Openbare verkoop percelen grond gelegen Diksmuide 7de afdeling sectie C, nummer 429B en deel van perceelnummer 430Z - Ontwerpakten - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet op de Vlaamse grondenbank van 16/06/2006
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15/05/2009

- het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende
- de omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen

Verwijzingsdocumenten

- de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20/12/2021 houdende de goedkeuring aan de verkoop van een deel grond gelegen in de Gentweg, kadastraal gekend als Diksmuide 7^{de} afdeling Vladslo, sectie C, deel van perceelnummer 430Z met een oppervlakte van 156 m², voorgesteld als lot 2 op het opmetingsplan van 08/11/2019 van landmetersbureel De Brabander bv, Esenweg 228, 8600 Diksmuide
- de beslissing van het vast bureau van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- de aktename van het vast bureau van 09/07/2024 van het proces-verbaal van minnelijke schikking opgemaakt door het vredegerecht, kanton Veurne
- de beslissing van het vast bureau van 17/06/2025 tot het aanstellen van een lokale notaris via een beurtrolsysteem, voor de dienstjaren 2025-2030
- de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 30/06/2025 houdende de goedkeuring tot de verkoop van de gronden gelegen aan de Gentweg, kadastraal gekend als Diksmuide 7^{de} afdeling, sectie C, perceelnummers 429b en 430z
- de beslissing van het vast bureau van 14/10/2025 houdende de goedkeuring aan het bod van 17.203,69 euro voor de verkoop van gronden gelegen in Vladslo, kadastraal gekend als Diksmuide, 7^{de} afdeling, sectie C, deel van perceel 430z (lot 1) en deel van perceel 429b (lot 3) en aan het bod van 17.550 euro voor de verkoop van de gronden gelegen in Vladslo, kadastraal gekend als Diksmuide, 7^{de} afdeling, sectie C, deel van perceel 429b (lot 4)
- de beslissing van het vast bureau van 28/07/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Ingeborg Vermeersch, Maria van Bourgondiëlaan 7/A, 8000 Brugge en door notarissen Debucquoy & Vangheluwe, Oostendestraat 4, 8600 Diksmuide voor de verkoop van gronden gelegen in Vladslo
- 01_het opmetingsplan van 09/09/2021 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof BV, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 02_het proces-verbaal van 17/06/2024 van het vredegerecht, kanton Veurne
- 03_het schattingsverslag van 12/05/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Duinenstraat 239, 8450 Bredene
- 04_de kadastrale legger
- 05_het liggingsplan
- 06_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan
- 07_de publicatie in het stadsmagazine IJzersterk
- 08_de advertentie op de stedelijke website
- 09_de vermelding op de website van Immoweb
- 10_de aanplakking op het bekendmakingsbord van het administratief centrum, het stadhuis en het sociaal huis
- 11_het proces-verbaal van opening van de offertes van lot 1 en 3
- 12_het proces-verbaal van opening van de offerte van lot 2
- 13_het proces-verbaal van opening van de offerte van lot 4
- 14_de brieven van 17/09/2025 voor uitnodiging van een verbeterd bod
- 15_de ontwerpakte voor lot 1 & 3 opgemaakt door notaris Debucquoy & Vangheluwe Oostendestraat 4, 8600 Diksmuide

- 16_de ontwerpakte voor lot 4 opgemaakt door notaris Ingeborg Vandermeersch, Maria van Bourgondiëlaan 7/A, 8000 Brugge
- 17_de brief van 23/07/2026 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM), Koning Albert II-Laan, 15 bus 153, 1210 Brussel

**Feiten, context
en argumentatie**

- In opdracht van het OCMW Diksmuide werd op 09/09/2021 door landmeter-expert Lode Kerckhof BV, een opmetingsplan opgemaakt waarbij de percelen kadastraal gekend als Diksmuide 7^{de} afdeling, sectie C, nummers 429b en 430z, worden opgesplitst in 4 aparte loten zijnde:
 - Lot 1 = deel van 430z met een oppervlakte van 1.310 m²;
 - Lot 2 = deel van 430z met een oppervlakte van 156 m²;
 - Lot 3 = deel van 429b met een oppervlakte van 507 m²;
 - Lot 4 = deel van 429b met een oppervlakte van 237 m².
- Op 20/12/2021 heeft de raad voor maatschappelijk welzijn goedkeuring verleend tot de verkoop van een deel tuingrond gelegen in de Gentweg, kadastraal gekend Diksmuide 7^{de} afdeling, sectie C, deel van nummer 430z (Lot 2).
- Via een enveloppensysteem kon elke geïnteresseerde koper een bod indienen. Er werd toen geen enkele bieding ontvangen.
- Ondertussen is ook het naastgelegen perceel nummer 429b, via een minnelijke schikking, volledig pachtvrij.
- De eigenaars van de woningen gelegen in de Gentweg 13 en 17, wensen hun tuin uit te breiden. Ze vroegen of het mogelijk was om een deel van de aanpalende gronden, in eigendom van het OCMW Diksmuide, aan te kopen.
- Op 12/05/2025 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van het OCMW Diksmuide, het schattingsverslag opgemaakt.
- Door de dienst patrimonium werd voorgesteld om de onroerende goederen via een openbare procedure als volgt te verkopen:
 - Geïnteresseerden konden uiterlijk op 12/09/2025 om 10 uur een schriftelijk bod indienen onder definitief gesloten ondoorzichtige omslag waarop vermeld staat 'Bod aankoop grond Gentweg'.
 - Het bod werd gericht aan het OCMW van Diksmuide, IJzerheemplein 4, 8600 Diksmuide.
 - Lot 1 en lot 3 werden gezamenlijk te koop aangeboden en vormen één bieding.
 - Daarnaast konden ook afzonderlijke biedingen worden uitgebracht op lot 2 en lot 4.
 - De omslagen met biedingen werden op de zitting van het vast bureau van 16/09/2025 geopend.
 - Indien meerdere geldige biedingen werden uitgebracht, dan zou er een tweede biedingsronde worden georganiseerd.
 - Indien in de tweede biedingsronde geen nieuw bod werd ingediend, wordt de verkoop toegewezen aan de hoogste bieder uit de eerste biedingsronde.
- Onroerende goederen worden altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie. Er werd publiciteit gemaakt via volgende kanalen:
 - publicatie in het stadsmagazine IJzersterk;
 - vermelding op de stedelijke website;
 - vermelding op de website van Immoweb;
 - aanplakking aan de voorgevel van het administratief centrum;

	– aanplakking aan het bekendmakingsbord van het sociaal huis; – aanplakking aan het bekendmakingsbord van het stadhuis. • Door de raad van maatschappelijk welzijn werd op 30/06/2025 goedkeuring verleend tot de verkoop van de gronden gelegen aan de Gentweg, kadastraal gekend als Diksmuide 7^{de} afdeling, sectie C, perceelnummers 429b en 430z. • Op de zitting van het vast bureau van 16/09/2025 werden de biedingen geopend. – Voor lot 1 en 3 werden twee geldige biedingen ontvangen waarbij het hoogste bod 17.203,69 euro was. – Voor lot 4 werd één geldig bod van 17.550 euro ontvangen. – Voor lot 2 werd geen bod ontvangen. • Op 17/09/2025 werden de twee bidders voor lot 1 en lot 3 per aangetekend schrijven uitgenodigd om uiterlijk tegen 26/09/2025 een laatste en definitief verbeterd bod uit te brengen. • Hierop werd geen reactie ontvangen, zodat de verkoop werd toegewezen aan de hoogste bidder uit de eerste ronde. • Door het vast bureau werd op 14/10/2025 akte genomen van de biedingen en goedkeuring verleend aan het bod van 17.203,69 euro voor de verkoop van lot 1 en 3, en aan het bod van 17.550 euro voor de verkoop van lot 4 van de gronden gelegen te Vladslo en om notaris Benoit De Wilde, Esenweg 97/C, 8600 Diksmuide (Esen) aan te duiden om de notariskantoren van de kopers bij te staan. • De hoogste bidder voor lot 1 en lot 3 koos notariskantoor Debucquoy & Vangheluwe, Oostendestraat 4, 8600 Diksmuide voor de opmaak en het verlijden van de notariële akte en de bijhorende administratieve handelingen. • De bidder voor lot 4 heeft notariskantoor Maertens-Vandermeersch, Maria van Bourgondiëlaan 7/A, 8000 Brugge aangesteld voor de opmaak en het verlijden van de notariële akte en de bijhorende administratieve handelingen. • Op 24/07/2026 liet de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) weten dat ze het recht van voorkeur op bovenvermelde gronden niet wenst uit te oefenen. • Het verlijden van de akte kan ten vroegste plaatsvinden na goedkeuring van de ontwerpakten door de raad voor maatschappelijk welzijn en indien binnen een termijn van 30 dagen volgend op de dag van de bekendmaking op de website, we geen toezichtsmaatregel tegen deze beslissing ontvangen van de toezichthoudende overheid. • Er wordt goedkeuring gevraagd aan de beide ontwerpakten. • Het vast bureau verleende op 28/07/2026 principiële goedkeuring aan bovenvermelde ontwerpakten.
Financiële gevolgen	• De opbrengst van deze verkoop zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Artikel 1</u> Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Debucquoy & Vangheluwe, Oostendestraat 4, 8600 Diksmuide voor de verkoop van gronden gelegen in Vladslo, kadastraal gekend als Diksmuide, 7^{de} afdeling,

sectie C, deel van perceel 430z (lot 1) en deel van perceel 429b (lot 3) zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Maertens-Vandermeersch, Maria van Bourgondiëlaan 7/A, 8000 Brugge voor de verkoop van gronden gelegen in Vladslo, kadastraal gekend als Diksmuide, 7^{de} afdeling, sectie C, deel van perceel 429b (lot 4) zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

5 Financiën - Algemeen - Verhoging dagprijs woonzorgcentrum - Goedkeuring.	
Bevoegdheid	artikel 77 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 - het bestuursdecreet van 07/12/2018 - het ministerieel besluit 7 juni 2023 tot bepaling van de samenstelling van de dagprijs, de extra vergoedingen en de voorschotten ten gunste van derden aangerekend in de woonzorgcentra en de centra voor kortverblijf type 1
Verwijzingsdocumenten	- de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 31/05/2021 betreffende goedkeuring tot verhoging van de dagprijs en supplement distributie van het woonzorgcentrum - de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 31/03/2025 houdende de goedkeuring van de automatische indexering van de dagprijs van het woonzorgcentrum - de beslissing van het vast bureau van 14/07/2026 betreffende goedkeuring tot indexering van de dagprijs van het woonzorgcentrum - de principiële goedkeuring van het vast bureau van 18/08/2026 betreffende goedkeuring tot verhoging van de dagprijs van het woonzorgcentrum 01_het_prijzenformulier_versie_20260114 Sjabloon van het departement Zorg, meer specifiek tabblad 'formulier 2' 02_de pdf van het tabblad "Output" 03_de brieven aan de bewoners en aan de familieleden van de bewoners van 18/08/2026 waarin melding wordt gemaakt van de aanvraag tot prijsverhoging 04_de resultatenrekeningen van de laatste twee boekjaren 05_het verslag van efficiëntiemaatregelen met overzicht van wat we in de voorbije drie jaar hebben gedaan en in de komende drie jaar zullen doen om het verlies weg te werken of minstens te minimaliseren 06_het verslag van de familieraad van 09/03/2026 waarin de intentie tot aanvraag dagprijsverhoging werd besproken
Feiten, context en argumentatie	- Ingevolge artikel 27 §1, 1° van het decreet lokaal bestuur verlaten schepen Herlinde Rollez en raadsleden Bert Laridon en Johan Desender de zitting voor de behandeling van dit agendapunt. - De vorige beslissing tot verhoging van de dagprijs in het woonzorgcentrum dateert van 31/05/2021. Deze kwam er in het kader van een aanvraag op basis van structureel bedrijfsverlies. - Momenteel zijn we 5 jaar verder. Een dagprijsverhoging aanvragen op basis van gedane investeringen is geen optie gezien we geen drastische

investeringen hebben uitgevoerd. Een dagprijsverhoging aanvragen op basis van marge-evolutie is een andere mogelijkheid. De marge van het verlies tegenover de werkingsopbrengsten moet groter zijn dan 2,5%. Het WZC Yserheem lijdt aan een structureel bedrijfsverlies van 17,81% na jaarrekening 2025. Dit wegwerken kan niet zonder een dagprijsverhoging. De keuze om een dossier hiervoor in te dienen is dan ook gerechtvaardigd.

- Dit betekent dat een maximale prijsverhoging o.b.v. marge-evolutie 42,63 euro zou mogen bedragen.
- Een aanvraag tot verhoging op basis van marge-evolutie mag voor de bestaande bewoners maximaal een stijging van 10% op de bestaande (gewogen) dagprijs bedragen, wat een gewogen gemiddelde stijging van 6,70 euro betekent.
- Het voorstel is echter om niet zo drastisch te verhogen en dus de dagprijs te laten stijgen met 3,61 euro voor Diksmuidelingen en 4,15 euro voor niet-Diksmuidelingen (ten opzichte van de dagprijs per 01/09/2026) tot een dagprijs van 70,5 euro respectievelijk 76,50 euro, wat neerkomt op een gewogen stijging van 5,41%.
- Momenteel zit de bewonerswas in het WZC Yserheem nog inbegrepen in de dagprijs. Navraag bij andere omliggende gemeenten leert ons dat wij zowat de enigen zijn die dit nog gratis aanbieden.
- We kiezen er dan ook voor om de bewonerswas uit de dagprijs te halen. Deze zal worden uitbesteed aan een externe firma vanaf 01/01/2027. Vanaf dan zal de firma factureren aan het woonzorgcentrum die deze voor de betreffende bewoner zal doorrekenen via de verblijfsfactuur. De doorrekening via factuur kan echter enkel voor nieuwe bewoners. Voor bestaande bewoners neemt het WZC de factuur ten laste.
- Binnen een bestaande voorziening kan de dagprijs alleen worden verhoogd via een aanvraag aan het departement Zorg en Gezondheid.
- Een prijsverhoging moet steeds worden verantwoord aan de hand van een kost. De aard van deze te verantwoorden kost bepaalt het aanvraagformulier en het -type.
- Onze gewenste dagprijsverhoging past onder item 'Niet-drastische investeringen, marge-evolutie, incorporatie van supplement in de dagprijs' waarvoor aanvraagformulier 2 geschikt is. Ook voor de extractie van de bewonerswas uit de dagprijs is hetzelfde formulier 2 van toepassing.
- De 2 laatst afgesloten jaarrekeningen, in casu 2024 en 2025, zijn de basis voor de aanvraag.
- De beslissing over deze aanvraag mag via aangetekend schrijven of mail worden verwacht binnen de 60 dagen na ontvangst van het ontvankelijk dossier.
- Na ontvangst van de goedkeuring, moet worden gemeld aan het Agentschap Zorg en Gezondheid welke prijs effectief zal worden toegepast en de datum vanaf wanneer zij toegepast zullen worden.
- Tegelijkertijd worden de bestaande bewoners op de hoogte gebracht van de nieuwe dagprijs.
- Vervolgens kan ten vroegste 30 dagen later de nieuwe prijs worden toegepast.
- Rekening houdend met de maximale goedkeuringstermijn van 60 dagen en met de verplichte communicatietermijn met melding van de goedgekeurde prijzen aan het Agentschap en aan de bewoners van 30 dagen, is het voorstel om de verhoging te laten ingaan op 01/01/2027.

Tussenkomsten

Schepen Katleen Winne:

Dank u wel, voorzitter. Beste collega's, voorligt de aanvraag om de dagprijs van ons woonzorgcentrum Yzerheem te verhogen binnen de zogenaamde marge-evolutie, samen met het verslag van de efficiëntiemaatregelen die de voorbije drie jaar werden genomen en de maatregelen die de volgende drie jaar nog gepland zijn. De aanleiding voor dit dossier is het structurele bedrijfsverlies waarmee Yzerheem al meerdere jaren wordt geconfronteerd. De vorige dagprijs verhoging dateert van 31 mei 2021. Sindsdien zijn de kosten sterk gestegen, terwijl de dagprijs van Yzerheem, ook na de automatische indexeringen, nog steeds één van de laagste in onze streek is. Ja, de cijfers spreken uiteraard voor zich, hé. Na de jaarrekening van 2025 bedraagt het structurele bedrijfsverlies 17,81% ten opzichte van de werkingsopbrengsten.

Daarbij komt dat verschillende ondersteunende diensten van ons lokaal bestuur, zoals onze personeelsdienst, financiële dienst, communicatie en gebouwen dienst niet worden doorgerekend aan het woonzorgcentrum, dus het werkelijke tekort ligt nog hoger. We kunnen uiteraard deze cijfers niet naast ons neerleggen, maar we weten evenzeer dat een dagprijsverhoging alleen ook niet de eerste en enige oplossing is. Dus de voorbije jaren werd ook sterk ingezet op een efficiënter organiseren van de werking. Een belangrijke verandering hierin was de invoering van het concept van kleinschalig wonen en leven, met vijf vaste entiteiten en multidisciplinaire teams. Ook de organisatiestructuur en het leidinggevend kader werden aangepast en verder uitgebouwd. Daarnaast werd ook de personeelsinzet kritisch bekeken. Vooral interim-arbeid heeft de voorbije jaren enorm zwaar gewogen op onze financiën. Daarom werd er beslist vanaf 1 juli 2026 geen beroep meer te doen op interim-zorgkundigen. Enkel bij acute tekorten voor verpleegkundige permanentie kan nog een interim-verpleegkundige ingeschakeld worden. Er wordt ook geïnvesteerd in onze eigen medewerkers, jobstudenten, opleiding en de instroom voor nieuwe zorgkundigen en verpleegkundigen te creëren. Want de zorg is een groot probleem. De opvolging van de RIZIV-financiering werd verbeterd en ook het debiteurenbeheer en de digitalisering werden verder geoptimaliseerd. Op vlak van infrastructuur en energie werden eveneens belangrijke stappen gezet, onder meer met zonnepanelen, LED-verlichting en zonnewering.

De komende drie jaar zetten we deze lijn verder. We willen interim-arbeid verder afbouwen, zorg- en exploitatiekosten kritisch opvolgen en ons aankoopbeleid verder optimaliseren. Ook maatregelen zoals het kritisch omgaan met bijvoeding, incontinentiemateriaal en het verminderen van voedseloverschotten moeten bijdragen bij een efficiëntere werking. Een belangrijke bijkomende maatregelen is de uitbesteding van de bewonerswas vanaf 1 januari 2027. Vandaag is deze persoonlijke was nog inbegrepen in de dagprijs. Uit een vergelijking met andere woonzorgcentra blijkt dat dit zeer uitzonderlijk is. Door de wasserij extern te organiseren, besparen we op de exploitatie- en personeelskosten en vermijden we noodzakelijke vervangingsinvesteringen. De geraamde besparing op de loonkosten bedraagt ongeveer 103.000 euro. Tegelijk willen we duidelijk stellen dat efficiëntie voor ons nooit mag betekenen dat de kwaliteit van de zorg of het welzijn van onze bewoners erop zou achteruitgaan. Het uitgangspunt blijft een warme, veilige en kwaliteitsvolle thuis voor onze bewoners. En daarom willen we ook een duidelijke beleidskeuze eraan koppelen. We kiezen als lokaal bestuur nog bewust om ons woonzorgcentrum Yzerheem in eigen beheer te houden. We vinden het ook belangrijk dat onze wooninwoners kunnen rekenen op

kwaliteitsvolle, toegankelijke en nabije ouderenzorg. Die keuze betekent ook dat wij als bestuur verantwoordelijkheid opnemen voor de financiële leefbaarheid van ons woonzorgcentrum. De vooropgestelde dagprijsverhoging moeten we dan ook in deze context bekijken. Op basis van de regelgeving zou een aanzienlijk hogere verhoging mogelijk zijn. De maximale verhogingsruimte bedraagt 42,63 euro. Voor bestaande inwoners bewoners zou binnen de regelgeving een gewogen gemiddelde verhoging van 6,70 euro mogelijk zijn. Maar we kiezen daar bewust niet voor. Dus we stellen voor vanaf 1 januari 2027 de dagprijs te verhogen voor Diksmuidelingen van 66,89 euro naar 70,50 euro, dat is een stijging van 3,61 euro. Voor niet Diksmuidelingen van 72,35 euro naar 76,50 euro, dat is een stijging van 4,15 euro. Dit betekent een gewogen gemiddelde stijging van 5,41%. Het gaat dus om een bewuste en een gematigde verhoging. Uiteindelijk zal natuurlijk niet sympathiek om de prijs omhoog te doen, maar het is een noodzakelijke voorwaarde om ons woonzorgcentrum te optimaliseren op financieel gebied. Deze aanvraag is dan ook natuurlijk geen losstaande maatregel. Ze maakt deel uit van een ruimer plan om de financiële gezondheid van Yserheem te herstellen, zonder de kwaliteit van de zorg in vraag te stellen. Het structureel tekort is van die omvang dat efficiëntiemaatregelen alleen niet volstaan. Ik stel dan voor dat deze raad voor maatschappelijk welzijn goedkeuring verleent aan de aanvraag bij het Agentschap Zorg en Gezondheid voor de vooropgestelde dagprijsverhoging en voor de uit de dagprijs halen van de bewonerswas voor nieuwe bewoners vanaf 1 januari 2027. Dank u wel.

Raadslid Geert Mabesoone:

Geachte collega's, vanavond gaat het dus over een verhoging van de dagprijs. En misschien moeten we eventjes een korte historiek van de evolutie van deze dagprijs bekijken. Reeds in 2012 werd er ter gelegenheid van de nieuwbouw van ons rusthuis een verhoging van de dagprijs doorgevoerd. Deze kwam in 2012 op 44,5 euro te staan. Verdere kleine verhogingen brachten de prijs in 2021 tot op 49,5 euro. Voor zover was het allemaal nog beperkt. Maar toen werd beslist om de dagprijs in één klap te verhogen tot 54,5 euro. En in 2023 werd dit 59,5 euro. En in 2025 heeft deze raad haar fiat gegeven om de dagprijs te koppelen aan de spilindex. En vandaag? Vandaag wordt gevraagd om de dagprijs te verhogen naar 70,5 euro. De prijsverhogingen in 2021 en 2023 werden nog zwaar onder vuur genomen door de toenmalige oppositiepartijen. Vooral de raadsleden van Vooruit lieten hierover hun ongenoegen blijken. Alle oppositie raadsleden stemden toen ofwel tegen of onthielden zich. Ik ben benieuwd hoe deze raadsleden vanavond zullen stemmen, nu ze zelf in de meerderheid zetelen. Wat mij echter de meeste zorgen baart, beste collega's, is de wel zeer verontrustende financiële toestand van ons rusthuis. De jaarrekening 2025 van het rusthuis toont een tekort van het boekjaar ten bedrage van, hou u vast, 1.318.062 euro. Daar waar dit voor het jaar 2024 slechts, een eufemisme, ik weet het, slecht 471.235 euro bedroeg. Waar het jaar 2024 reeds ronduit catastrofaal te noemen was, kan ik voor het jaar 2025 enkel nog de term apocalyptisch gebruiken. Om dit alles een beetje in perspectief te plaatsen. Bij honderd bedden betekent dit een verlies van 13.000 euro per bewoner. En alsof dit tekort niet reeds voldoende is, wordt er in het verslag van de efficiëntiemaatregelen nog eens laconiek vermeld dat het allemaal nog veel erger zou zijn indien de stad diverse kosten voor personeelsdienst, financiële dienst, dienst communicatie, gebouwendienst enzoverder in aanrekening zou brengen. Nu, naar de reden voor de dramatische stijging van dit verlies moet niet ver gezocht worden. De operationele kosten van het rusthuis gaan losjes

door het dak en nog ver daarboven. De post goederen en diensten stijgt met afgerond 568.000 euro, oftewel een stijging van 33% ten opzichte van 2024. De post bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen stijgt met afgerond 575.000 euro, oftewel een stijging met 11% ten opzichte van datzelfde jaar 2024.

Graag had ik straks over deze opvallende stijgingen een woordje uitleg gekregen door de bevoegde schepen. Nu, voorzitter, bij dergelijke cijfers word ik altijd zenuwachtig. En als ik zenuwachtig ben, voorzitter, dan begin ik te graven. En in dit geval ben ik gaan spitten in de dagprijzen en de jaarrekeningen van vergelijkbare rusthuizen op de privémarkt. Op deze tabel ziet u de tarieven van ons rusthuis zoals ze nu zijn en hoe ze eruit zullen zien na verhoging. Daarnaast ziet u de tarieven van respectievelijk de Zilvervogel in Woumen, het Cassiers in Houthulst, het Meunyckenhof in Koekelare en de Groene Verte in Merkem. Deze vier rusthuizen zijn wat het aantal bedden betreft min of meer vergelijkbaar met onze rusthuis en genieten alle vier van een uitstekende reputatie. Wat onmiddellijk opvalt is dat deze private rusthuizen, althans wat de dagprijzen betreft, niet veel duurder zijn dan ons rusthuis. Na de geplande prijsstijging wordt ons rusthuis echter bijna het duurste van allemaal. Zeker als we het tarief van de niet Diksmuideling voor ogen houden. Een tweede reflectie is dat de geplande prijsstijging van, laat ons zeggen, 5 euro per dag per bed, slappe 185.000 euro in het laatje brengt. Een habbekrats natuurlijk ten opzichte van een verlies van 1.318.000 euro. Een structurele oplossing zou ik dit zeker niet durven noemen. En ook het uitbesteden van de was zal hier geen soelaas brengen. Om werkelijk uit de kosten te komen, hebben we een prijsstijging van 36 euro per bed per dag nodig. Dit zou de dagprijs op onrealistische 102 euro brengen. Ja, dan loopt ons woonzorgcentrum natuurlijk snel leeg. En vervolgens, voorzitter, ben ik nog wat dieper gaan graven. Ik heb er de jaarrekeningen van dezelfde vier private rusthuizen op nagekeken, om eens te zien hoeveel verlies die maken. En tot mijn grote verbazing draaien die helemaal geen verlies. Integendeel, die maken winst. Tussen het verlies van ons rusthuis en de winst van pakweg de Zilvervogel in Woumen gaapt een kloof van bijna 2,5 miljoen euro. Nu ben ik natuurlijk geen econoom, maar dat er hier wat schort, dat staat als een paal boven water. Een resultaatverschil van bijna 2,5 miljoen euro op een rusthuis met honderd bedden. Dat is voor mij heel erg moeilijk te begrijpen. Er loopt hier duidelijk wat verkeerd. Het is volgens mij dan ook aangewezen in het belang van de bewoners van het rusthuis, maar ook in het belang van de financiën van deze stad dat er hier maatregelen getroffen worden. Noch in het verslag van de efficiëntiemaatregelen noch in het verslag van de familierraad staat er iets dat mij kon overtuigen dat er betere resultaten in zicht zijn. Oftewel gaan we dus een drastisch andere koers moeten varen met ons bootje. Oftewel moeten we durven nadenken over een privatisering van het rusthuis. Het uitbaten van een rusthuis behoort niet tot de verplichte kerntaken van een gemeentebestuur. Het uitbaten van een rusthuis door het OCMW is zo gegroeid om betaalbare ouderenzorg te verlenen. Het argument dat het OCMW-rusthuis betaalbaarder is dan een privaat rusthuis, kan na deze prijsverhoging geen argument meer zijn. Wel integendeel, we worden quasi de duurste. Ik denk dat ik vanavond heb aangetoond dat andere private rusthuizen gelijkaardige tarieven hanteren als ons rusthuis en tegelijkertijd wel economisch leefbaar zijn. Ik vraag dan ook aan dit bestuur om hierover na te denken. En indien er geen structurele maatregelen genomen worden, blijft er mij niets anders over dan in een volgende gemeenteraad een motie in te dienen om ons rusthuis te privatiseren. De bewoners kunnen er enkel wel bij varen. Dank u wel, voorzitter.

Schepen Katleen Winne:

Ja. Uiteraard zijn dat cijfers dat wij zelf ook de ogen opentrekken, maar uiteindelijk we zitten echt met een structureel probleem in de zorg hè. We hebben moeilijke jaren gehad met ons woonzorgcentrum, hebben een interim-directeur gehad. Ik denk dat we heel goed bezig zijn met ons rusthuis. Dat wij nu echt een goeie directeur hebben, goed personeelsbeleid hebben en uiteindelijk moet dat aangepakt worden. Maar wij kiezen er nog voor om als bestuur toch die ouderenzorg in eigen beheer te houden. Moest dat blijken dat dat in de toekomst niet zo is, ja dan, ik kan niet in de toekomst kijken, maar de zorg is er en uiteindelijk, als we moeten bijpassen met ons stadsbestuur is dat ook een beslissing van dit bestuur. Ja, natuurlijk moeten wij zorgen dat het, wij willen geen winst maken als overheidsinstelling. Ja, als we naar een break-even zouden gaan, waar we nog ver van zitten, maar wij gaan daar alles voor doen om dat te optimaliseren. En het is vooral de budgettaire kost van de interimarissen die ons ongelooflijk veel geld gekost heeft. En uiteindelijk cijfers worden in transparantie medegedeeld. Er wordt in transparantie met de familieraad gesproken. Volgende week maandag hebben wij een vergadering waar dat alles mooi zal uitgelegd worden. Fijn is dat niet de prijs verhogen, er zijn leukere dingen om te besturen of dat. Maar het is noodzakelijk. En als je nu een pleidooi wilt houden om privatiseren van een woonzorgcentrum, ik denk dat er in de pers ook al heel wat woonzorgcentrums voor de dag gekomen zijn waar dat privatisering ook niet altijd de beste oplossing is.

Raadslid Geert Mabesoone:

Kijk ik, ik stel vast dat in het woonzorgcentrum, ik zou willen differentiëren tussen enerzijds de kwaliteit van de zorg die inderdaad vooruitgaat. Dat lees ik in de efficiëntiemaatregelen en dat kan ik enkel toejuichen natuurlijk. Maar anderzijds zie ik de financiële toestand van het rusthuis waar de maatregelen weinig of geen soelaas zullen bieden. Dus ik denk dat we toch echt deze overweging zullen moeten maken. Als die cijfers niet drastisch veranderen, dan kunnen we toch niet anders? We moeten toch realistisch zijn?

Schepen Katleen Winne:

We zullen er alles aan doen om ons woonzorgcentrum in eigen beheer te houden en er alles aan doen om de efficiëntiemaatregelen te verhogen en een financieel break-even te draaien rusthuis en we houden u op de hoogte met de cijfers voor de komende tijd. Want er wordt aan gewerkt, ik bedoel, het is ook noodzaak dat er aan gewerkt wordt. Het is ook in alle transparantie, het is ook onderbouwd hè.

Stemming

19 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gaby Verstraete, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoë De Hantsetters, Pablo Lowagie)
2 neen-stemmen (Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen om bij het Agentschap Zorg en Gezondheid aan te vragen om de dagprijs te verhogen met een gewogen gemiddelde van € 3,88 om toe te passen met ingang van 01/01/2027:

- Diksmuideling: € 66,89 + € 3,61 = € 70,50;

- niet-Diksmuideling: € 72,35 + € 4,15 = € 76,50.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen om bij het Agentschap Zorg en Gezondheid aan te vragen om de bewonerswas uit de dagprijs te halen en de factuur van de externe wasserij aan te rekenen bovenop de dagprijs onder de vorm van voorgesloten kosten met ingang van 01/01/2027 voor alle nieuwe bewoners.

6 Financiën - Verzekeringen - Raamovereenkomst "Diverse verzekeringen voor stad en OCMW" - Bestek - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 77 en 78 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	• de beslissing van het college en het vast bureau van 20/12/2022 houdende de gunning aan de opdracht 'verzekeringen' • de beslissing van het college en het vast bureau van 09/06/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de opdracht, de selectieleidraad en de wijze van gunnen • de beslissing van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 29/06/2026 houdende de goedkeuring aan de opdracht, de selectieleidraad en de wijze van gunnen • de beslissing van het college en het vast bureau van 04/08/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het bestek • 01_de selectieleidraad • 02_het bestek met bijlages
Feiten, context en argumentatie	• Het raamcontract verzekeringen loopt eind december 2026 ten einde. • Om op tijd een nieuw raamovereenkomst te hebben wordt er gestart met de opmaak van een nieuw bestek. • De opmaak van een bestek vraagt toch enig onderzoek en bevraging waardoor dit wel een redelijke termijn nodig heeft. • De opdracht wordt als volgt opgedeeld: – perceel 1: Ongevallen; – perceel 2: Aansprakelijkheid; – perceel 3: Materiële schade;

-
- perceel 4: Motorvoertuigen.
 - De looptijd van de raamovereenkomst werd bepaald op vier jaar (2 jaar met 2 maal een jaar verlenging).
 - De kostenraming van de raamovereenkomst werd bepaald op 1.055.000 euro, 21% btw niet inbegrepen voor de ganse looptijd waardoor dit een opdracht op Europees niveau wordt.
 - In deze opdracht stelde de dienst aankoop voor om een tweefasige procedure te kiezen waarbij er mogelijkheid is tot onderhandeling met de verschillende firma's, namelijk de mededingingsprocedure met onderhandeling.
 - In het kader van de opdracht "Diverse verzekeringen voor stad en OCMW Diksmuide" werd een selectieleidraad opgesteld door de dienst aankoop.
 - Tijdens de periode waarin geïnteresseerde kandidaten hun kandidatuur indienen, heeft de financiële dienst en de dienst aankoop intussen het bestek verder op punt gesteld.
 - Na goedkeuring van het bestek en de selectie van kandidaten kan dan gestart worden met de tweede fase: indienen van de effectieve offertes.
 - De selectieleidraad werd op 01/07/2026 gepubliceerd op e-Procurement en de indieningsdatum voor kandidatuurstelling is bepaald op 03/08/2026.
 - De financiële dienst en de dienst aankoop hebben voor de opdracht 'Diverse verzekeringen voor stad en OCMW – fase 2' een bestek opgesteld met referentie 2026-023.
-

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2027	Diverse BI/612000, 612100, 612110, 612200, 612300, 623300	€ 76.150,89	€ 76.150,89
2028	Diverse BI/612000, 612100, 612110, 612200, 612300, 623300	€ 77.655,32	€ 77.655,32
2029	Diverse BI/612000, 612100, 612110, 612200, 612300, 623300	€ 81.930,50	€ 81.930,50
2030	Diverse BI/612000, 612100, 612110, 612200, 612300, 623300	€ 83.585,20	€ 83.585,20

Tussenkomensten

Schepen Marc De Keyrel:

Dank u wel, voorzitter. Collega's. Tijdens de vorige gemeenteraad en OCMW-raad van 29 juni hebben we de selectieleidraad al goedgekeurd. Inmiddels heeft onze financiële dienst het concrete bestek afgerond. Dit bestek is inhoudelijk verfijnd zonder dat er grote wijzigingen zijn aangebracht. Wel is er één aanpassing doorgevoerd op het vlak van onze brandverzekering. In het bestek wordt bij materiële schade een vrijstelling bepaald van 2.000 euro voor de gebouwen van stad en OCMW per schadegeval en 1500 euro voor de kerkgebouwen per schadegeval. We vragen vrijblijvend in optie wat de premie

zou bedragen met een veel lagere vrijstelling van 350 euro. Wanneer de definitieve offertes binnenkomen, zal het verschil in premiekost tussen deze twee opties doorslaggevend zijn voor onze uiteindelijke keuze. Nog twee kleine wijzigingen zijn het optrekken van de teruggave van een bril in de schoolpolissen en het toevoegen van de tussenkomst in hoorapparaten.

Op 11 augustus zijn de verzekeraars Ethias en AXA geselecteerd en stromen door naar de volgende fase van de procedure. De raamovereenkomst krijgt een looptijd van maximaal vier jaar. Dit is opgebouwd uit een vaste basis van twee jaar, met de optie tot tweemaal een verlening van één jaar. De totale kostenraming voor de volledige looptijd bedraagt net boven het 1 miljoen euro. Omdat we daardoor deze drempel overschrijden, gaat het hier om een officiële opdracht op Europees niveau. Ik vraag u om uw goedkeuring voor dit bestek te geven en het verloop van de verdere procedure. Alvast bedankt.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Enig artikel**

Goedkeuring te verlenen aan het bestek voor de opdracht 'Diverse verzekeringen voor stad en OCMW Diksmuide' met referentie 2026-023, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

7 Bijgevoegde punten - Veiligheid van het personeel van de sociale dienst (Raadslid Geert Mabesoone).
--

Bevoegdheid

– artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

– artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzingsdocumenten

– de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 25/08/2026

Feiten, context en argumentatie

Raadslid Geert Mabesoone vraagt een interpellatie met betrekking tot de veiligheid van het personeel van de sociale dienst.

- Op 13 augustus laatstleden was het precies een jaar geleden dat een OCMW-medewerker van de stad Gent met geweld om het leven werd gebracht. De moord zorgde voor veel emotionele reacties, niet alleen in Gent maar ook daarbuiten.
- Als lid van het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst (BCSD) geniet de veiligheid van de medewerkers van het OCMW mijn onverdeelde aandacht. Veiligheid is bovendien de belangrijkste kerntaak van ieder bestuurlijk niveau.
- Te veel en te snelle veranderingen liggen volgens De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten aan de grondslag van het probleem. Zo heeft bijvoorbeeld de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd er namelijk voor gezorgd dat OCMW's veel meer dossiers moeten verwerken.
- In juni werkten werknemers- en werkgeversorganisaties een agressieprotocol uit, in nauw overleg met de Vlaamse overheid. Het gaat om een concrete handleiding over hoe lokale besturen hun agressiebeleid kunnen aanpakken of verbeteren. De nodige informatie en sjablonen hiervoor zouden te vinden zijn via de website van het agentschap Binnenlands Bestuur.
- Mijn vragen luiden als volgt:
 1. Hoe vaak worden onze OCMW-medewerkers geconfronteerd met

verbale en/of fysieke agressie? Worden alle gevallen gemeld? Wordt dit bijgehouden in een register?

2. Is er een significante stijging in het aantal dossiers die het OCMW moet verwerken?
 3. Wordt er een stijging van het aantal gevallen van verbale en/of fysieke agressie tegenover OCMW-medewerkers vastgesteld op ons grondgebied?
 4. Welke (bijkomende) maatregelen werden getroffen om de veiligheid van de medewerkers te waarborgen?
 5. Werden er aanpassingen aangebracht in het huisbezoekenbeleid? Wat betekent dit voor de werklust die voordien al immens hoog was?
 6. Welke maatregelen neemt het OCMW bij wangedrag van cliënten? Wordt er een politiek van nultolerantie toegepast?
-

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank u wel, voorzitter. Op 13 augustus 2025 werd een OCMW-medewerker van de stad Gent met geweld om het leven gebracht. De moord zorgde voor veel emotionele reacties. Niet alleen in Gent, maar ook daarbuiten. Als lid van het bijzonder comité van de sociale dienst geniet de veiligheid van de medewerkers van het OCMW mijn onverdeelde aandacht. Veiligheid is bovendien de belangrijkste kerntaak van ieder bestuurlijk niveau. Te veel en te snelle veranderingen liggen volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten aan de grondslag van het probleem. Zo heeft bijvoorbeeld de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd er namelijk voor gezorgd dat de OCMW's veel meer dossiers moeten verwerken. In juni werkten werknemers- en werkgeversorganisaties een agressieprotocol uit in nauw overleg met de Vlaamse overheid. Het gaat om een concrete handleiding over hoe lokale besturen hun agressiebeleid kunnen aanpakken of verbeteren. De nodige informatie en sjablonen hiervoor zouden te vinden zijn via de website van het agentschap Binnenlands Bestuur.

Mijn vragen, die luiden als volgt, ten eerste, hoe vaak worden onze OCMW-medewerkers geconfronteerd met verbale en/of fysieke agressie? Worden alle gevallen gemeld en wordt dit bijgehouden in een register? Ten tweede, is er een significante stijging in het aantal dossiers die het OCMW moet verwerken? Ten derde, wordt er een stijging van het aantal gevallen van verbale en/of fysieke agressie tegenover OCMW-medewerkers vastgesteld op ons grondgebied. Vier, welke bijkomende maatregelen werden getroffen om de veiligheid van de medewerkers te waarborgen? Vijf, werden er aanpassingen aangebracht in het huisbezoeken beleid? Wat betekent dit voor de werklust, die voordien al immens hoog was? En uiteindelijk, welke maatregelen neemt het OCMW bij wangedrag van cliënten? Wordt er een politiek van nultolerantie toegepast hierbij? Voor zover mijn vragen. Dank u wel, voorzitter.

Burgemeester Koen Coupillie:

Dank u wel, raadslid Mabesoone voor uw vraag. Want de veiligheid van onze OCMW-medewerkers, net zoals al onze andere medewerkers natuurlijk, is een grote prioriteit binnen onze organisatie, dus zeker voor schepencollege en ons managementteam staat die heel erg bovenaan. En er is het afgelopen jaar heel veel gebeurd en geïnvesteerd om onze OCMW-medewerkers op een veilige manier te laten werken. Vooraleer ik daar dieper op in ga, wil ik wel nog eerst twee zaken opmerken. Het eerste is helaas kunnen wij nooit 100% veiligheid gaan garanderen. Onze medewerkers, die gaan binnen bij sommige cliënten of er

komen mensen op gesprek die vaak in een moeilijke en gespannen situatie zitten, die uit kwetsbare milieus komen of een ander rugzakje met zich meedragen. En dat kan nu eenmaal leiden tot incidenten. Een nul risico, dat is er niet en dat kan ook niet. Maar het is wel aan ons om dat te beperken. En dan ten tweede, onze OCMW-medewerkers die willen vooral hun job heel goed kunnen doen. Zij willen mensen helpen en hulp verlenen. En we hebben gemerkt dat dat soms botst met het veiliger maken en soms het opwerpen van barrières dat je doet om het veiliger te maken dus die dualiteit van die beide insteken, dat is soms niet gemakkelijk. Dus om concreet nu te gaan antwoorden op je vragen: "Hoe vaak zijn de medewerkers geconfronteerd geweest en worden alle gevallen gemeld in een register?" Ik kan u meegeven dat in het sociaal huis in 2026 tien incidenten zijn gemeld geweest. Onze medewerkers, die hebben de richtlijn gekregen om elk geval van agressie te gaan melden en te registreren maar daarover straks wat meer. En dus ja, er wordt een register bijgehouden door de dienst preventie voor zowel OCMW als voor de stad. Die worden in maandrapporten dan voorgelegd aan het MAT en aan het vakbondsoverleg. Maar dat geldt ook voor arbeidsongevallen bijvoorbeeld, dus allerhande incidenten komen daarin voor. Ten tweede is er een significante stijging in het aantal dossiers van het OCMW? Daar is het antwoord gewoon ja op. De werkdruk in het sociaal huis dat blijft stelselmatig toenemen als gevolg van een aaneenschakeling van maatschappelijke crisissen. De laatste jaren echt zonder stop. Waar het werkterrein zich vroeger voornamelijk richtten op specifieke doelgroepen zoals ja, mensen zonder inkomen, personen in generatiearmoede of met overmatige schuldenlast, volgen de uitdagingen elkaar nu in sneltempo op. We kennen ze allemaal, corona, de energiecrisis, opvang van vluchtelingen uit Oekraïne tot de impact van de verstrengde regelgeving rond langdurig zieken, werkloosheidsuitkeringen die beperkt werden in de tijd en ga maar door. Dus deze aanhoudende druk wordt versterkt door een nog breder maatschappelijk fenomeen. Steeds meer openbare diensten, banken, instanties enzovoort, die bouwen hun fysieke loketfuncties af, sluiten kleinere wijkkantoren, stappen over op doorgedreven digitalisering. En niet heel onze bevolking is mee. Doordat burgers dus vaak botsen op lange wachttijden voor een afspraak op afstand van die instanties wordt het sociaal huis steeds meer en meer de enige laagdrempelige plek waar dat mensen fysiek binnenstappen voor dringende vragen of complexe problemen. En tegelijkertijd zorgt de verstrenging van de wetgeving voor een complexe werkelijkheid op de werkvloer. We zien een stijging in het aantal steun en hulp aanvragen, maar door de striktere wetgeving worden steeds meer aanvragen geweigerd. Ja, op lange termijn kan dat dan wel leiden tot zwaardere en meer dringende hulpvragen, wat de druk dan weer verhoogt. Dus dat wordt afwachten wat er dat in de toekomst zal geven. Het afgelopen jaar zijn de hulpvragen stelselmatig blijven toenemen. Ik heb nog een keer gebeld vrijdag. En ik hoor dat er sinds augustus toch wel een heel felle stijging te merken valt. En die zou niet te linken zijn aan één specifieke oorzaak, zoals de beperking van werkloosheid in de tijd maar op alle vlakken zou er in augustus een grote instroom geweest zijn.

Je derde vraag was dan: "Wordt er een stijging van verbaal of fysieke agressie vastgesteld op ons grondgebied en tegen OCMW-medewerkers?". Net zoals in veel Vlaamse steden en gemeenten en gewoon maatschappelijk, stellen we ook hier een stijgende tendens vast. Deze problematiek beperkt zich bovendien niet tot de dienstverlening van het OCMW. Ook binnen andere diensten worden medewerkers jammer genoeg steeds vaker geconfronteerd met agressie, voornamelijk in verbale vorm. Eigenlijk overal waar dat er een balie is kunnen we dat opmerken. Ook de sensibilisering hier rond maakt dat agressie minder

getolereerd wordt en zodoende ook sneller gemeld wordt. Dat is ook wel een belangrijke evolutie want hulpverleners, zoals ik daarnet zei, die hebben van nature heel vaak een erg hoge tolerantiegrens ten opzichte van verbale agressie. En daarom is de voorbije jaren sterk geïnvesteerd in opleidingen en groepsmomenten die bouwen aan een helder beleid. Agressie kan niet en mag simpelweg niet getolereerd worden. Hoewel de persoonlijke grens van de ene medewerker hoger ligt dan die van de andere is het essentieel dat elk incident gemeld wordt. Dat is niet alleen belangrijk voor de medewerker zelf, maar ook ten opzichte van de collega's. Wie agressief gedrag oogluikend toestaat, die heeft immers onbedoeld het signaal dat een cliënt andere collega's zo ook mag gaan behandelen. Het niet meer aanvaarden van agressief of respectloos gedrag is iets waar vanuit het management, zeker het afgelopen jaar, echt op gehamerd is en waar dat we echt wel stappen in hebben gezet.

Je vierde vraag was naar de bijkomende maatregelen, dus aan het OCMW zelf. Aan ons sociaal huis hebben we een aantal fysieke ingrepen doorgevoerd. We hebben de omheining aangepast, de verlichting buiten uitgebreid, er zijn alarmknoppen geïnstalleerd, ook voor huisbezoeken. Er is cameratoezicht aan het gebouw nu. En er zijn fysieke afscheidingen. Bijvoorbeeld bij de onthaalbalie, de deur van de keuken die is nu dicht. Er staat signalisatie 'verboden toegang'. Het zijn allemaal zaken die opgeteld wel helpen. We hebben een protocol uitgewerkt betreffende de alarmknoppen en de opvolging daarvan dat gebeurt in samenwerking met de lokale politie. We hebben die alarmknoppen al twee keer uitvoerig getest de afgelopen maanden, waarbij we samen met die alarmcentrale en de lokale politie echt zo een keer een voorbeeld gedaan hebben, hoelang duurt het om daar dan te zijn, tegen dat de politie gecontacteerd wordt enzovoort. En zo dan evalueren wat dat goed werkt en waar dat er verbeterpunten zijn. Er werden richtlijnen uitgewerkt voor de huisbezoeken. Zo wordt vooraf een risicobeoordeling gemaakt waarna dat kan zijn dat er met twee collega's op pad wordt gegaan of dat er beslist wordt dat een huisbezoek op dat moment niet aangewezen is. Ook voor, tijdens en na het huisbezoek werden duidelijke afspraken gemaakt. Concrete veiligheidsmaatregelen zijn hierbij verankerd. Zo gaan er standaard alarmknoppen mee op huisbezoek, wordt het exacte adres vooraf genoteerd en wordt er steeds melding gemaakt van zowel het vertrek als de veilige terugkeer. Hoewel deze werkwijze reeds voor 13 augustus gehanteerd werd, is de procedure nu officieel op papier gezet en elke medewerker moet het ook ondertekenen. Het uitvoeren van dat huisbezoek, dat blijft immers een wettelijke opdracht, we moeten dat gaan doen. Dus bij elk sociaal onderzoek vormt dat een essentieel onderdeel van het takenpakket. En in uitzonderlijke situaties kan hier gemotiveerd van afgeweken worden maar enkel dan. De vastgestelde stijging van het aantal aanvragen impliceert ook dat er rechtstreeks meer huisbezoeken moeten worden uitgevoerd.

Wij hebben ons incident gehad aan ons sociaal huis met de brandstichting, jullie weten daarvan. Dan hebben we toch een serieus lange tijd enkel met afspraken gewerkt. Ondertussen hebben het sociaal huis weer geopend en dus is het weer vrij toegankelijk. Maar als je bij de sociale dienst moet zijn, dan moet je wel nog altijd een afspraak maken. Dat is ook interessanter voor die mensen dan weten ze welk uur dat ze kunnen iemand hebben. Moeten ze dan niet zitten wachten in de hoop dat ze die dag zelf nog een afspraak kunnen maken. Vanuit de werkgroep agressie - grensoverschrijdend gedrag zal hij in het najaar vernieuwd beleid opnieuw in de kijker gezet worden. We hebben het volledige beleid omgebogen naar grensoverschrijdend gedrag in plaats van enkel de agressie. Zo krijgen ook seksueel grensoverschrijdend gedrag en discriminatie een plaats binnen het

beleid. We zullen ook het meldingsformulieren aanpassen en eventueel werken met een QR-code om zo gemakkelijk te kunnen melden. Medewerkers zullen tevens niet meer moeten inschalen met een cijfer maar wel met drie categorieën. Geel als ze zelf twifelen, oranje 'het is niet aanvaardbaar' en rood 'er moet nu onmiddellijk ingrijpen worden'. Al het voorbereidend werk voor het vernieuwde beleid is in principe klaar. Inclusief een aanzet voor een brochure die nog moet worden afgewerkt. En ondertussen werkt de werkgroep natuurlijk verder. Eind september zitten we opnieuw samen en maken we een toolbox voor leidinggevendenden. Dit zal een leidraad zijn voor alle leidinggevendenden met wat informatie omtrent: wat is agressie, waar moet je het melden, wie is de rechtstreekse contactpersoon enzovoort. Zo kan dit binnen alle teams regelmatig herhaald worden en kunnen ook de nieuwe medewerkers met deze informatie onmiddellijk onthaald worden. Verder zullen we ook een soort van actieplanning opmaken. We willen periodiek met acties de thematiek opnieuw onder de medewerkers brengen. En verder gaan we nog opleidingen geven. Vanaf oktober starten ook de opleidingen agressie voor medewerkers. Drie basisopleiding van één dag specifiek voor de volgende medewerkers: de mensen van het onthaal, het recyclagepark, burgerzaken, de gemeenschapswachten en alle nieuwe medewerkers van het sociaal huis. En vervolgens is er ook nog een halve dag opleiding pathologie voor de medewerkers van het sociaal huis. Dat zijn opleidingen die specifiek voor bijvoorbeeld mensen die met een verslavingsproblematiek kampen of mensen die met een psychologische problemen zitten omdat die vaak helemaal anders reageren op de agressiebeperkende maatregelen die we anders nemen. In deze opleidingen zal ook het belang aangekaart worden van melden. In het voorjaar van 2027, dan zal er ook nog een refresh opleiding zijn voor het sociaal huis, waar we vooral aandacht zullen besteden aan grenzen stellen.

Iets anders die ook belangrijk is, dat is de samenwerking met de politie. Toen dat ik in mijn functie begon, dan merkte ik dat de afstand tussen politie, stad en OCMW dat dat toch vrij groot was. Dan hebben getracht om die kloof te verkleinen om zo tot een betere samenwerking te komen en daarbij is mekaar leren kennen natuurlijk stap één. Want als je elkaar niet kent en enkel mailtjes verstuurd, dan kan dat ook snel leiden tot misinterpretaties en conflictsituaties enzovoort. Dus zo zitten we nu jaarlijks samen met het MAT en het hoger politiekader, zijn de banden tussen burgerzaken en de wijkwerking aangehaald. Maar ook het sociaal huis gaat nu structureel in overleg met de politie. Daarbij natuurlijk elk vertrekkend vanuit zijn eigen opdracht. Zo staat er in de tweede helft van september een nieuw overleg tussen de leiding van het sociaal huis en de politie gepland, waarin dat ze dan een formeel overleg houden, mekaar ook beter leren kennen en deze keer zou dat de meet en greet zijn met de wijkagenten en de medewerkers van het sociaal huis. Wordt de oefening van de alarmknoppen nog eens bekeken. En dan daarna is natuurlijk het informeel moment ook wel even belangrijk om elkaar wat beter te leren kennen.

Aanpassingen van het huisbezoekenbeleid. Dat heb ik ondertussen verteld. Welke maatregelen bij wangedrag? Is er een politiek van nultolerantie? Bij wangedrag kan de toegang van het sociaal huis onttrokken worden voor bepaalde of onbepaalde tijd. En dat kan dan natuurlijk een invloed hebben op de hulpverlening. En het afgelopen jaar werden enkele keren zo'n sancties toegepast. Dus personen die een keer zoveel maanden en één die voorlopig niet meer binnen mag. Dus die worden effectief toegepast en uitgesproken. Concluderend kunnen we zeggen dat er dus heel wat maatregelen genomen worden om agressie tegen te gaan. Maar even goed en minstens even belangrijk om het veiligheidsgevoel van de

medewerkers te waarborgen. Het veiligheidsgevoel is immers een subjectief gegeven en kan van medewerker tot medewerker verschillen. Het is daarom belangrijk om hier blijvend aandacht voor te hebben en te blijven investeren in maatregelen die medewerkers ondersteunen, beschermen en vertrouwen geven. Veiligheid dat is niet een eenmalige oefening, maar vraagt om een voortdurende evaluatie, opvolging en bijsturen. Voilà. Ik hoop dat dit antwoord uw vertrouwen kan geven in de aanpak en dat we er effectief aandacht voor hebben.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik kan enkel beamen wat u gezegd hebt, voorzitter. Een heel uitvoerig, maar toch gestructureerd en volledig antwoord. Dank u wel, burgemeester.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur,
Marie Herman

 Elektronisch ondertekend op
28/09/2026 door Marie Herman,
Algemeen Directeur



De voorzitter van de raad voor maatschappelijk
welzijn,
Martin Obin

 Elektronisch ondertekend op
28/09/2026 door Martin Obin,
Voorzitter Raad voor maatschappelijk
welzijn

